

LA DEMARCHE DE RECHERCHE

I.	Différentes méthodes d'acquisition des connaissances	1
II.	Les trois grandes phases d'une démarche de recherche.....	2
A.	La phase conceptuelle ou théorique	2
B.	Phase méthodologique.....	3
C.	Phase empirique	3
III.	Explicitation de la phase théorique	3
A.	La question de départ.	3
B.	L'exploration:	4
1.	Les lectures.....	4
2.	Les entretiens exploratoires.....	4
C.	La problématique.....	4
IV.	Les objectifs de la recherche (les approches méthodologiques)	5

I. Différentes méthodes d'acquisition des connaissances

Mémoire = produire de la connaissance

Selon FORTIN, plusieurs façons d'acquérir de la connaissance:

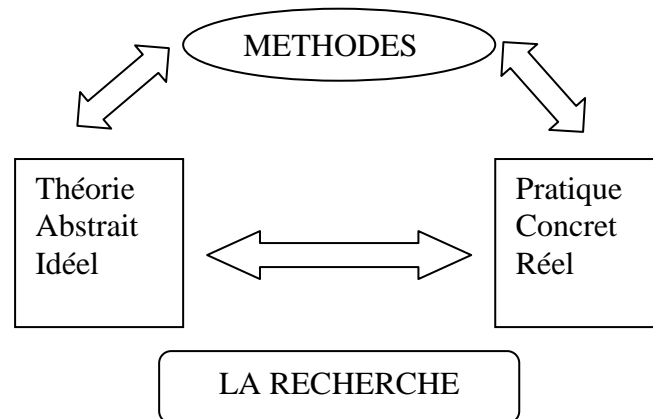
- L'intuition : forme de connaissance immédiate, ne recourant pas au raisonnement. Ne fonctionne jamais à vide => tire avantage des connaissances préexistantes.
- La tradition et l'autorité: croyances fondées sur les coutumes => source de connaissance mais aussi parfois frein à l'acquisition.=> Nécessité de la regarder avec la lumière d'autres connaissances.
- L'expérience personnelle : L'essai et l'erreur.
- Le raisonnement logique: mise en œuvre des facultés intellectuelles par :

- raisonnement inductif (part de l'individu vers le collectif)
- raisonnement déductif (part du collectif vers l'individu).

Aucune de ces méthodes ne suffit à elle seule pour acquérir des connaissances. Il faut mettre en place une démarche scientifique : "permet de résoudre des problèmes reliés à la connaissances des phénomènes du monde.../...C'est une méthode particulière d'acquisition des connaissances, une façon ordonnée et systématique de trouver des réponses à des questions qui nécessitent une investigation" (FORTIN).

GRANGER : 3 caractéristiques à la science:

- Vise une réalité: s'oppose à toute production que l'imagination produirait sans obstacle
- La science cherche une explication par la compréhension : insertion de la réalité dans un système abstrait de concepts débordant les faits singuliers que l'expérience nous propose => **rapport pratique/théorique**
- La science se soumet à des critiques de validité explicitement vérifiables et faisant l'objet de consensus.



La recherche est un pont entre la pratique et la théorie, l'abstrait et le concret. C'est un aller retour entre le réel et l'idéal => Phase théorique, phase méthodologique (pont), phase empirique (pratique).

II. Les trois grandes phases d'une démarche de recherche

A. La phase conceptuelle ou théorique

Repérer le problème. Le plus souvent dans la pratique. : Clarification et formulation précise.

Recenser et consulter les écrits. => enrichir et préciser son questionnement => cadre théorique pour ancrer la recherche. Transformer le sujet en objet de recherche.

Plusieurs étapes:

- Choisir un thème
- Formuler une question de départ
- Se documenter
- Elaborer une problématique
- Formuler une hypothèse ou une question de recherche

B. Phase méthodologique

Elaborer une stratégie pour répondre à la question posée => méthode pertinente. C'est une phase d'enquête = préparation de l'enquête de la phase empirique.

But : confirmer ou infirmer l'hypothèse. => Se poser la question "qu'est ce que je vais chercher et auprès de qui?" "Quels sont les outils?".

Plusieurs étapes :

- Construire un modèle d'analyse (= comment je passe au concret)
- Déterminer ce que l'on veut étudier
- Choisir et construire des outils d'investigation.

C. Phase empirique

Recueil des données

Répondre à la question posée:

- analyser et classer les données
- Interpréter les résultats obtenus.

BACHELARD : Le fait scientifique est:

- Conquis => sur les préjugés
- Construit => par la raison
- Constaté => dans les faits.

⇒ Important : Se débarrasser de ses préjugés. Prendre de la distance, sinon la recherche est mise au service de notre pensée. Par la raison (= la pensée plus que les sentiments)

Donc, la démarche de recherche est:

QUIVY ET CAMPENHOUDT :

- Rupture (d'avec les préjugés)
- Construction (l'objet et la méthode de recherche)
- Constatation (mise à l'épreuve) = expérimentation

Ces actes ne sont pas indépendants les uns des autres. Ils se constituent mutuellement.

III. Explicitation de la phase théorique

A. La question de départ.

C'est la porte d'entrée dans la recherche

Quelles questions mon sujet pose t'il? En quoi mon sujet pose t'il des questions? =>

Déclencheur du questionnement.

- Quel est mon sujet?
- Pourquoi cela m'intéresse?
- En quoi cela me pose question?
- Quelles questions ça me pose?
- Pourquoi je me pose ces questions?
- En quoi ça me concerne?

- Où est le cadre de santé dans mon sujet?
- Sur quoi je m'appuie pour poser cette question? Qu'est ce qui me permet de dire ça?

Critères de la question :

- ⇒ Clarté
- ⇒ Faisabilité : Caractère réaliste de la question (accessibilité de la réponse à la question)
- ⇒ Pertinence : appelle des réponses de nature à enrichir les connaissances sur les phénomènes à l'étude.

En relation avec le champ de compétence du cadre de santé.

QUIVY ET CAMPENHOUDT: => c'est une question ouverte => appelle plusieurs réponses différentes.

La bonne question permet d'envisager plusieurs réponses. Les réponses ne consistent pas en une résolution de problème. => renoncer à être utile. (Le *pourquoi* appelle une explication alors que le *comment* appelle une compréhension.)

B. L'exploration:

2 moyens: les lectures et les entretiens exploratoires.

1. Les lectures

Elargir le champ de connaissances. Acquérir des connaissances. Lectures de travaux antérieurs sur le sujet. => Poser d'autres (meilleures) questions. Prendre des notes, relever les biblio. Ecrire +++. Lire des articles +++ et des livres.

La recherche documentaire nous permet la construction de notre cadre théorique. Permet un travail sur les préjugés.

2. Les entretiens exploratoires.

Enrichir nos connaissances sur le sujet dans le monde réel.

Ce n'est pas l'enquête. Affiner notre questionnement par l'intermédiaire d'expert et/ou de témoins privilégiés.

Non obligatoires, mais aide à la construction de l'objet de recherche.

C. La problématique

POISSON : Art de poser le problème à l'étude (processus) et de l'exposer (résultat), c'est à dire de le présenter avec tous les développements nécessaires et suffisants pour rendre celui-ci facilement compréhensible et identifiable par le lecteur.

- ⇒ Comment je la fabrique (processus)
- ⇒ Qu'est ce que j'en retiens
- ⇒ Qu'est ce que j'en présente dans mon sujet.

QUIVY et VAN CAMPENHOUDT cf. photocopié:

- ⇒ un sujet = plusieurs voies possibles => il faut renoncer à certaines pour n'en garder qu'une
- ⇒ Appliquer un cadre théorique (psychologie, sociologie, science de l'éducation...

Dans une problématique apparaissent l'objet de recherche et les références théoriques pour le regarder.

➤ Éléments pour auto évaluer la problématique:

- Mon objet de recherche est-il présenté?
- Discipline et cadre théorique dans lesquels s'insère mon sujet sont-ils présentés?
- La cohérence de mon approche théorique est-elle perceptible?
=> Nécessité d'être clair avec moi-même et avec mon directeur de mémoire.
- La question de recherche ou bien la ou les hypothèses découlent-elles logiquement de la problématique?

IV. Les objectifs de la recherche (les approches méthodologiques)

Salvador JUAN (partie à inclure dans le mémoire): Cf. polycopié

La ligne entre compréhension et explication représente le sujet/objet de la recherche. Plus le chercheur fait appel à la conscience des acteurs (subjectif) plus on est dans la compréhension. Moins on est dans la recherche de l'avis des acteurs, plus on est dans l'explication. Tout dépend de l'objet de recherche.

La ligne de tension entre observation et expérimentation désigne la position du chercheur. Plus il est du côté de l'observation, moins il intervient sur l'objet de l'étude. Plus il est sur le versant de l'expérimentation, plus il intervient sur l'objet.

- Observation opaque : les observés ne savent pas que j'observe.
- Observation transparente : ils le savent.

Plus un entretien est directif, plus il se rapproche de l'expérimentation.

Il existe quatre catégories de techniques de recherche:

- **Observation compréhensive**
- **Observation explicative**
- **Expérimentation compréhensive**
- **Expérimentation explicative**

AU TOTAL:

La science vise une réalité

La science cherche une explication

La science se soumet à de critère de validité

Monde réel de la pratique du concret en opposition au monde idéal de la théorie, de l'abstrait.

Rigueur et clarté de la méthode

KANT : "La pratique sans la théorie est aveugle, la théorie sans la pratique est impuissante."